

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU
2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
Eğirdir Meslek Yüksekokulu
Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı

Dr. Öğr. Üyesi Şerife ÇEVİK (Başkan)
Dr. Öğr. Üyesi Didem AKPINAR KANKAYA (Üye)
Dr. Öğretim Üyesi Emine AŞIK CANBAZ (Üye)

Isparta, 2025

İÇİNDEKİLER

GENEL BİLGİLER	4
Giriş.....	4
Amaç	4
İçerik	4
BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER	5
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE.....	6
A.1. Liderlik ve Kalite	6
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	6
A.1.2. Liderlik	6
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	7
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	8
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik.....	9
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	10
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar.....	10
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	11
A.2.3. Performans Yönetimi.....	12
A.3. Yönetim Sistemleri.....	12
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	12
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi.....	13
A.3.3. Finansal Yönetim.....	14
A.3.4. Süreç Yönetimi.....	14
A.4. Paydaş Katılımı	14
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	15
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	16
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	16
A.5. Uluslararasılaşma	17
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi.....	17
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları.....	18
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı	18
EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	Error! Bookmark not defined.
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	20
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	20
B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi.....	20

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu	21
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	21
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	22
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	23
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)	23
B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	23
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme.....	24
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi	24
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	24
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	25
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	25
B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri	26
B.3.3. Tesis ve Altyapılar	26
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar.....	27
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler	27
B.4. Öğretim Kadrosu	28
B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri	28
B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	28
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme.....	29
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME.....	20
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	29
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi.....	30
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar	31
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	31
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	32
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi	32
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	33
C.3. Araştırma Performansı	33
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	33
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	34
TOPLUMSAL KATKI.....	35
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları.....	35
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	35
D.1.2. Kaynaklar	36
D.2 Toplumsal Katkı Performansı	36

D.2.1.Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	36
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	37

GENEL BİLGİLER

Giriş

Üniversitemizde kalite güvence sisteminin yaygınlaşmasında program akran değerlendirmeleri önemli ve gerekli araçlardan biridir. Program Akran Değerlendirme Raporu (PADR); programların yıllık akran değerlendirme süreçlerini izlemek üzere program akran değerlendirme takımı tarafından her yıl hazırlanmaktadır. Üniversitemiz kalite süreci kapsamında benimsenen sürekli iyileştirme çalışmaları çerçevesinde Eğirdir Meslek Yüksekokulu Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı için 2024 yılını kapsayan Akran Değerlendirme Raporu Akran Değerlendirme Takımı tarafından Program Öz Değerlendirme Raporu temel alınarak hazırlanmıştır.

Program öz değerlendirme raporu dikkate alınarak programın eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerindeki planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme döngüsünün gerçekleşme düzeyi akranlar tarafından nitel ve nicel olarak bu raporda değerlendirilmiştir. Program Akran Değerlendirme Raporu'nun ilgili Programın gelişimine rehberlik eden araçlardan biri olması öngörülmektedir.

Amaç

Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı Akran Değerlendirme Raporu'nun (PADR) amacı, ilgili Programın güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır. Programın akran değerlendirme çalışmasının en önemli çıktısı olan PADR'ın paydaşlarla iletişim ve iş birliği, öz değerlendirme çalışmaları ve kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi amacıyla kullanılması beklenmektedir.

Programların, eğitim-öğretim, araştırma, topluma hizmet, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma gibi alanlarda gerçekleştirdikleri faaliyetlerini bir plana göre uygulamaları ve ardından uygulamalarını kontrol ederek önlemler almaları gereklidir. Kalite güvence sisteminin temelini oluşturan yaklaşım, PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü olarak tanımlanmaktadır. Program akran değerlendirmeleri ve PUKÖ döngüsü uygulamaları, Üniversitemizde sürekli iyileşmeye katkıda bulunacaktır.

Raporun hazırlanma sürecinin kuruma katkısının artırılması amacıyla çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılık sağlanmaya çalışılmış, süreç yönetimi yaklaşımı benimsenerek, kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflık sağlanması gözetilmiş, sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmeye çalışılmıştır.

İçerik

Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı için hazırlanan Akran Değerlendirme Raporu'yla Programın iç kalite güvencesi sisteminin uygunluk düzeyi irdelenmektedir. Bu kapsamda programın:

- Değerleri, misyon, amaç ve hedefleriyle uyumlu olarak; kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Program genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- İç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,

- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı sorularına kanıta dayalı olarak yanıt verilmektedir.

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı Eğirdir Meslek Yüksekokulu bünyesinde normal öğretim olarak eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir. Program bünyesinde bir Prof. Dr., iki Doç. Dr., bir Dr. Öğr. Üyesi ile eğitim öğretim faaliyetleri sürdürülmektedir. Programın açılma sürecinde sektör görüş ve desteğinin alınması ve programın kamu ve özel sektöre nitelikli işgücü kazandırmak amacıyla 2019-2020 akademik yılından itibaren 3+1 İş Yeri Uygulamalı Eğitim Modeline geçmiş olması güçlü yönleri arasında sayılabilmektedir.

Program dersliklerinde görsel sunum eşliğinde derslerin yürütülebilmesi için gerekli projeksiyon ve bilgisayar donanımları bulunmaktadır. Program bünyesinde bulunan 1 adet uygulama laboratuvarında öğrencilerin sektöre dair temel analizleri görebileceği ve uygulamaları yapabileceği gerekli alt yapı ile alet, ekipmanın mevcut olduğu görülmektedir.

Programdan mezun olan öğrenciler Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Teknikeri ünvanı alırlar. Ülkemizde Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi önlisans eğitimi veren üniversite sayısının az olmasından dolayı bu bölümden mezun olanların istihdam şansının yüksek olduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte Programın düzenli olarak mezun öğrenci verdiği, mezun öğrencilerin ise sektörde nitelikli kurumlarda yer alabildikleri bunun yanı sıra bir kısım öğrencinin de DGS sınavı ile çeşitli üniversitelere geçerek akademik hayatlarına devam ettikleri görülmektedir. Programın misyon, vizyon, program eğitim öğretim amaçları ve hedefleri açıkça belirtilmiş, bu amaç ve hedeflere ulaşıp ulaşılamadığı düzenli olarak değerlendirilmektedir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

Laboratuvar ve uygulama olanaklarının geliştirilmesi için yeni laboratuvar ekipmanlarının arttırılması ve analiz ve değerlendirme olanaklarının geliştirilmesi, sektöre daha donanımlı bireyleri kazandırma açısından önem arz etmektedir. 3+1 işyerinde mesleki eğitim veren bir bölüm olarak, sektörle daha fazla iş birliği yapılarak farklı alanlarda staj imkanları artırılabilir. Öğrencilerin sektörler olan ilişkilerini arttırmak adına sektör temsilcileri ile konferanslar arttırılabilir ve öğrencilere teorik bilgileri yerinde görme fırsatı sunan teknik geziler desteklenebilir. Günümüzde artan gıda sahteciliği sorunlarına karşı, gıda güvenliğini sağlamak ve gıda ürünlerinde yapılan hileleri önlemek amacıyla donanımlı bireyler yetiştirmek büyük önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, eğitim programlarının güncellenmesi, uygulamalı analiz yöntemlerinin geliştirilmesi ve sektörel iş birliklerinin artırılması, nitelikli gıda güvenliği uzmanlarının yetiştirilmesine katkı sağlayacaktır. Bu tür geliştirmeler, hem öğrenci niteliğini artıracak hem de mezunların sektörde daha fazla rekabet gücüne sahip olmalarını sağlayacaktır. Sürekli iyileştirme anlayışıyla gelişmeye açık yönleri korunmuş ve geliştirmek için üzerinde çalışmaya devam etmektedir. Program, Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MEDEK- Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı) kapsamında değerlendirilmiş ve 4 yıllık tam akreditasyon belgesi almaya hak kazanmıştır (Başlangıç: 01.01.2025 / Bitiş: 31.12.2028).

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Bölüm/Program yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi; öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Bölüm kurulu bölümdeki 1 Prof Dr., 2 Doç. Dr. ve 1 Dr. Öğr. Üyesi olmak üzere toplam 4 öğretim elemanından oluşmaktadır. Bölümdeki diğer kurullar bölüm öğretim elemanlarının katılımı ile ilgili durumlarda toplanmaktadır. Program öğretim üyelerinin ilgili komisyonlara dağılımları öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarına ve eğitim öğretim tecrübelerine göre yapılmaktadır. Bölüm çalışmalarının koordine edilmesini sağlamak amacıyla programdaki görevli akademik ve idari personel ile gerek duyulan hallerde öğrencilerin kendilerine mevzuatın vermiş olduğu hak ve yükümlülükler çerçevesinde yönetimsel kararlara katılımları sağlanmıştır. Programın yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmektedir ancak kontrol etme, önlem alma faaliyetlerinde sistematik, sürdürülebilir uygulamalar bulunması gerekmektedir. Yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyetleri için verilen kanıtların 2025 yılına yönelik güncel kanıtlar gösterilerek değerlendirilmesi gerekmektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalar kısmında programın yönetim modeline ait farklı kurumlar tarafından örnek alınan uygulamalar varsa belirtilmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Bölüm Başkanı ve program ile ilgili komisyonların başkanları yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklıkla dikkate alarak kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahiplik ve motivasyona sahiptir. Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürü, ilgili komisyon ve bölüm başkanlığı tarafından sürekli olarak değerlendirilmektedir. Program yönetimi ile akademik, idari personel ve öğrenciler arasında etkin bir iletişim ağının oluşturulması sağlanmıştır. Programda yetki paylaşımı ilgili komisyon ve kurullar aracılığı ile gerçekleştirilmiştir. Program geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmakla birlikte faaliyetlerin güncellenmesi, güncel olarak izlenmesi izleme sonuçlarına göre iyileştirilmesi gerekmektedir. Başlık altında sunulan kanıtların 2025 yılı içerisinde yapılan çalışmalara örnek teşkil edecek şekilde güncellenmesi gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Programın geleceğe hazır olması için çevik yönetim yetkinliği olmalıdır. Programın geleceğe uyum için değişim yönetimi, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları benimsemesi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Bölümde amaç, misyon ve hedeflere uygun olarak değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımlar benimsenmiş olmakla birlikte kurumsal özgünlük sürekli olarak güçlendirilmektedir. Eğitim öğretim faaliyetlerinin yanısıra program öğretim üyelerinin Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü içerisinde görev üstlenerek ana kurumun bir parçası olarak işleyişe katkı sağladıkları görülmektedir. Bölümde yeniliklerin oluşturulması için eğitim öğretimde yeni yöntemler uygulama, elektronik sistemleri kullanma konularında uygulamaların yapıldığı belirtilmiştir. Uygulanan yeni yöntemler çerçevesinde program öğrencilerinin bir dönem boyunca işletmede mesleki eğitim aldıkları görülmektedir. Bununla birlikte programın pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon aldığını gösteren faaliyetlerin çeşitlendirilmesi gerekmektedir. Yüksekokul hedefleri doğrultusunda programın geleceğe hazır olmasını sağlayan yönetim uygulamaları bulunmaktadır. Programda değişim yönetimi yaklaşımı birimin geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir. Program öğretim elemanları, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi ve Eğirdir

Meslek Yüksekokulunun kurumsal işleyişine katkı sunmak amacıyla çeşitli koordinatörlük ve çalışma gruplarında görev almaktadır. Bu kapsamda Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü, Derecelendirme Koordinatörlüğü ve Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi MEDEK Mentörlük ve Akreditasyon Destek Komisyonu bünyesinde yürütülen çalışmalar aracılığıyla programın ana kurumun stratejik hedefleriyle uyumlu şekilde planlama süreçlerine katkı sağlaması hedeflenmektedir. İlgili başlıkla yeterli kanıtlar belirtilmiş ancak bu kanıtlara ulaşılabilecek linkler eklenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme:

Programın iç kalite güvencesi süreçleri tüm paydaşları kapsayacak şekilde yürütülmektedir. PUKÖ döngüleri için sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Bölümde iç kalite güvencesi mekanizmaları için belirli işlemler ve süreçler planlanmış, birim kalite komisyonu kapsamında bölüm kalite çalışmalarının da yürütüldüğü görülmektedir. Program öz değerlendirme takımı mevcuttur. Bölüm/programın akreditasyon çalışmaları yürüttüğü, Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MEDEK- Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı) kapsamında değerlendirilerek 4 yıllığına tam akreditasyon aldığı daha önceki bölümlerde belirtilmiştir. Bu kapsamda yapılan çalışmaların kanıtlarının bu başlık altında da değerlendirilerek sunulması faydalı olacaktır. Planlama başlığı altında belirtilen faaliyetlerin uygulama başlığı altında da değerlendirilmesi ve ilgili kanıtların sunulması gerekmektedir. Sunulan kanıt numaralarının başlık altında ve ekli listede aynı olacak şekilde düzenlenmesi sunulan kanıtların değerlendirilmesini kolaylaştırılacaktır. Kalite komisyonu programın kalite güvence sisteminin takibi ve işletilmesi için belirli periyotlarda kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla çalışmalarını yürütmektedir. Paydaşlardan alınan geri bildirimler ışığında iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından olup olmadığına bakılır.

Değerlendirme:

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenerek, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmiştir. Programın bağlı olduğu birimde kurumsal iletişim politikası esas alınarak uygulanmakta, birimin resmî web adresi ile sosyal medya hesapları entegre edilerek kamuoyunu bilgilendirme yönünde uygulamaları güvence altına alınmaktadır. Programda yürütülen faaliyetlere yönelik iç ve dış paydaşların görüşleri doğrultusunda web sayfasında ve web sayfasında adresleri paylaşılan sosyal medya hesapları üzerinden düzenlemeler yapılmaktadır. Program web sayfasının doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği görülmekle birlikte yabancı uyruklu öğrencilerin ulaşım mekanizmaları da planlamalıdır. Bölüm tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan bölüme özel, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici misyon ve vizyon ifadesi vardır. Program için belirlenmiş misyon, vizyon, amaç ve hedeflerin birimin misyon ve vizyonu ile uyumlu olduğu görülmektedir. Programın amaç ve hedefleri doğrultusunda eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı sağlama planlamaları mevcuttur. Bölümün genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme:

Bölüm faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumludur. Program misyon, vizyon, amaç ve hedefleri doğrultusunda müfredatlar güncellenmekte, akademik kadro oluşturulmaktadır. Bölümün genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır. İlgili başlık kanıtları mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme:

Program bu bağlamda üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtmaktadır. Üniversitenin 2026-2030 Stratejik Planı çerçevesinde kısa/orta/ uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır ve bu plan tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmıştır. Program öğretim elemanları, koordinatörlükler gibi çeşitli kurullarda görev alarak ana kurumun bir parçası olarak bütüne katkı sağlamaktadır. Başlıkla ilgili kanıtlar mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Program tarafından kurumun stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası olan misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe ulaşmadaki katkısının takibi yapılmaktadır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri bulunmaktadır. Programın misyon, vizyon ve stratejik hedefleri doğrultusunda; birimin performansları yıllık faaliyet raporları ile izlenmektedir. Programa ait değerlendirmelerin de bulunduğu Meslek Yüksekokulunun yıllık faaliyet raporları web sayfasında yayınlanmaktadır. Bölüm etkinlikleri ve performans göstergeleri yıllık bazda bir önceki yıl ile kıyaslanmaktadır. Bölümün geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Bölüm ile ilgili bir başlık olmadığından değerlendirme yapılmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☐ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Bölümün insan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmakta, şeffaf şekilde yürütülmekte ve bölümdeki herkes tarafından bilinmektedir. Bu başlık altında personel ihtiyacının planlanma sürecinin nasıl yürütüldüğü bu süreçte hangi yönetmelik ve yönergelerin kullanıldığı kanıt olarak sunulabilir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirtilmiştir. Öğrencilerin memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla anketler yapıldığı belirtilmiş ve bu anketlere yönelik kanıtlar sunulmuştur. Elde edilen sonuçlar değerlendirilerek iyileştirilmeye çalışılmaktadır. Diğer taraftan çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla yapılan çalışmalara yönelik bilgiler paylaşılmamıştır. Bölümde varsa çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemeye yönelik çalışmaların neler olduğu belirtilmeli ve kanıtlar sunulmalıdır. Kanıt ismi KVKK kurallarına uygun olarak verilmeli, link şeklinde olan kanıtlar bu başlık altına eklenmelidir. Bölümün genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı olup süreçlerdeki sorumlular belirtilmiştir. Bu süreçlerdeki iş akışı, yönetim, sahiplenme ve birim tarafından içselleştirilmeye yönelik daha detaylı ve güncel kanıtların sunulması gerekmektedir. Bölümün genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmalı ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir.

Birimde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar hususlarında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir.

Değerlendirme:

Program kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin yürütülmesinde paydaş görüşlerine ve katkılarına önem vermektedir. Yapılan izlemeler ve geri bildirimler doğrultusunda, paydaşların süreçlere katılımını arttırmak amacıyla belirli periyotlarla toplantılar yapılmaktadır. Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri toplanmaya başlanmıştır. Bu süreçler ile ilgili “Paydaş Katılımı” başlığı altında PUKÖ Döngüsü Tablosu hazırlanmış ve yapılan çalışmalara örnek uygulamalar sunulmuştur. “Paydaş Katılımı” başlığında sunulan bilgilerin “İç ve Dış Paydaş Katılımı” başlığı altında planlama, uygulama, kontrol etme faaliyetleri içerisinde sunulmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir. Bilgilere yönelik olarak verilen kanıtlar için “kanıtları mevcuttur” ifadesi yerine kanıt numaraları ile kanıtların verilmesi faydalı olacaktır. Bununla birlikte kurumun ve bölümün paydaşlarıyla etkili bir iletişim ve iş birliği sağlanmaktadır ve ilgili kanıtlar da mevcuttur. Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. İlgili başlık akıntıları mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmaktadır. Kullanılan yöntemlerin geçerliliği ve güvenilirliği sağlanmış, veriler tutarlı ve temsil edici bir nitelik taşımaktadır. İç paydaşlardan öğrenciler, birimdeki akademik ve idari süreçle ve aldıkları derslerle ilgili görüş ve önerilerini öğrenci memnuniyet anketi ile bildirebilmektedir. Ayrıca ihtiyaç dahilinde Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve web sitelerinde yer alan canlı görüşme linkleri vasıtasıyla öğrenci görüşleri de alınabilmektedir. Ayrıca daha önceki başlıklar altında sunulmuş öğrencilerden alınan iç paydaş geri bildirimleri bu başlık altında da kanıtlarla sunulabilir. Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır. İlgili başlık kanıtları mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?

- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme: Birim mezunlarının iş yaşamındaki başarılarını ve deneyimlerini takip etmeyi amaçlayan üniversitenin mezun takip sistemi kurulmuştur. Mezunların işe yerleşmesi, eğitime devamı, gelir düzeyi, işveren/mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgilerinin sistematik ve kapsamlı olarak bu sistem ile toplanması hedeflenmektedir. Bölümün mezun öğrenci sayısı ile düzenli olarak ulaşılabilen mezun öğrenci sayıları bilinmektedir. Mezunların kariyerlerinde yaşadıkları başarı ve zorluklar değerlendirilerek, bölümün eğitim programları ve hizmetlerini iyileştirmesi hedeflenmekte, bu sayede, bölüm mezunlarının istihdam durumu ve memnuniyeti göz önüne alınarak, gelecekteki mezunlara daha etkili destek sağlanması ve birimin kalitesinin artırılması planlanmaktadır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmaktadır ancak bu konu ile ilgili gerekli kanıtlar sunulmalıdır. Bölümdeki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?

- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programda uluslararasılaşma faaliyetleri kapsamında, öğrenci ve personel hareketliliğini destekleyen başlıca mekanizma Erasmus+ değişim programıdır. Bu kapsamda uluslararası hareketlilik olanaklarının etkin şekilde kullanılması planlanmakta; süreçlerin kurumsal ve sürdürülebilir bir yapıda yürütülmesi hedeflenmektedir. Uluslararasılaşma süreçlerinin etkin yürütülmesi amacıyla program bazında Erasmus koordinatörü görevlendirilmiş ve kamuoyuna duyurulmuştur. Erasmus Ofisi ile eşgüdüm içerisinde çalışmalar yürütülmektedir. Bu yapı sayesinde öğrenci ve personel hareketliliğine ilişkin başvuru, yönlendirme ve bilgilendirme süreçleri aktif olarak işletilmektedir. Uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin süreçler, Erasmus Ofisi koordinasyonunda izlenmekte ve değerlendirilmektedir. İzleme ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda, uluslararasılaşma süreçlerinin etkinliğini artırmaya yönelik gerekli iyileştirici ve önleyici tedbirler Erasmus Ofisi ve program yönetimi iş birliği ile ele alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Program ön lisans düzeyinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürdüğü için öğrenci ve öğretim elemanı değişimine ilişkin performans değerlendirmeleri program düzeyinde değil, üniversite düzeyinde gerçekleştirilmektedir. Öğrenciler eğitim alma ve staj hareketliliği, personel ise eğitim alma ve eğitim

verme hareketliliğinden faydalanabilme olanağına sahiptir. Tüm bu faaliyetler Erasmus Kurum Koordinatörlüğü tarafından düzenlenmektedir. Birimde Uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Değerlendirme: Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı için hazırlanmış olan öz değerlendirme raporu kapsamında programların tasarımının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYÇÇ) ile uyumlu hazırlandığı görülmüştür. Program tasarımında paydaş görüşleri alınmış ancak toplantı tutanakları kanıt olarak sunulmamıştır. Program çıktıları ile ilgili olarak öğrencilerin bilgilendirilmesi “AKTS Bilgi Paketi Sistemi” üzerinden sağlanmıştır. Program çıktıları güncellenmiş ve kanıt sunulmuştur (Çizelge 5a, Çizelge 5b).

Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kuralların bulunduğu, program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceğinin (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlendiği, alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği, program tasarımında erişim, sosyal mesafe vb. gibi fiziksel ve teknolojik olanakların dikkate alındığı belirtilmiş ve kanıtlar sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Değerlendirme: Programın ders dağılımının alan-alan dışı ders dengesi gözetilerek, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı sunulacak şekilde gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Bu veri, öğretim planı ile desteklenmiştir. Ancak ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının gözetildiğine dair kanıt sunulmamıştır. Dış paydaş gereksinimleri doğrultusunda öğretim planı güncellenmiştir. Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği OBS üzerinden yapılan anketler ile izlenmektedir. Buna bağlı iyileştirmeler, ilgili öğretim elemanının ders bilgi paketlerini güncellemesi şeklinde gerçekleştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Değerlendirme: Derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış, program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirilmiştir. Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemi olarak vize ve final sınavlarının yanı sıra öğretim elemanlarının hazırladığı ders kazanımlarına ulaşma anketlerinin kullanıldığı belirtilmiştir. Söz konusu veriler kanıtlarla desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☒ 5	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Değerlendirme: Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları bulunmaktadır. AKTS değeri, staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri öğrenci iş yükü çerçevesinde değerlendirilmiştir. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği öğretim elemanları tarafından gerçekleştirilen ziyaretler ile kontrol edilmiş ve tutanaklarla kayıt altına alınmıştır. AKTS değerleri ile ilgili bilgiler resmî internet sayfası üzerinden paylaşılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi**Değerlendirme:**

Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin paydaşlar ile iş birliği içinde ilerlenmesi planlanmaktadır. Planlamaların hayata geçirilmesi protokol anlaşmaları ile sınırlı kalmıştır.

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt var mıdır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin paydaşlarla birlikte gerçekleştirildiği söylenmiş, iş birliği protokol anlaşmaları da kanıt olarak sunulmuştur. Programın güncellenmesi amacıyla öğretim ile ilgili istatistiki göstergelerin (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, laboratuvar uygulama, ilişik kesme sayıları/nedenleri vb.) periyodik ve sistematik şekilde izlendiği, tartışıldığı, değerlendirildiği, karşılaştırıldığı belirtilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	

☐4☒5

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü, AKTS Koordinatörlüğü gibi birimlerin sorumluluk taşıdığı belirtilmiştir. Söz konusu veriler güncellenen kanıtlarla desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☒ 4	
					☐ 5	

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Değerlendirme: Öğrenci temelli, etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kapsamında teknolojik olanakların kullanıldığı uygulama derslerinin, laboratuvarların, ödevlerin ve teknik gezilerin, Mesleki Eğitim (İME) kapsamında iş yerinde öğrenme yöntemlerinin uygulandığı bildirilmiştir. Ayrıca bu veriler kanıtlarla desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☒ 5	

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Değerlendirme: Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme açısından ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav olanaklarının değerlendirildiği bildirilmiştir. Dersin niteliğine göre ölçme ve değerlendirmede farklı faaliyet tiplerinin başarıya katkı oranları AKTS’de gösterilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☒ 5	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Değerlendirme: Gıda İşleme Bölümü Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programına öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesinin uyum ve mezuniyet, yandal, çift anadal ve yatay geçiş komisyonları tarafından yapılan incelemeler ve alınan kararlar ile gerçekleştiği bildirilmiştir. Ayrıca bu süreçte uygulanan ilke ve kurallar için ÖSYM ön lisans yerleştirme kılavuzu, AKTS birim tanıtım bilgileri, üniversite eğitim öğretim yönergeleri, Yükseköğretim Kurum yönetmelikleri referans alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Değerlendirme: Gıda İşleme Bölümü Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programında eğitim alan öğrencilerin mezuniyet koşullarının ve mezuniyet karar süreçlerinin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı bildirilmiştir. Bu süreçte kanıt olarak AKTS sayfası ile Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği gösterilmiştir. Ancak mezun geri bildirimi ile uygulamaların izlenmesi veya tanımlı süreçlerin iyileştirilmesi planlama veya uygulama faaliyetlerine dâhil edilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Değerlendirme: Eğirdir MYO bünyesinde kullanılan dersliklerin, uygulama laboratuvarının ve öğrenme araçlarının uygun nitelik ve nicelikte olduğu, erişilebilir olduğu, öğrencilerin kullanımına sunulduğu belirtilmiştir. Ayrıca kütüphane olanaklarının eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olduğu bildirilmiştir. Öğrencilerin ders notları ile kütüphaneye online erişim olanağı bulunmaktadır. Ancak, raporda öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik değerlendirmelere yer verilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Değerlendirme: Öğrencilerin akademik gelişimini takip etmek, yön göstermek, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olmak için öğretim elemanlarının danışman olarak görevlendirildiği belirtilmiştir. Öğrenciler danışmanları ile yüz yüze veya çevrimiçi görüşme olanağı bulmaktadır. Ayrıca öğrencilerin kariyer planlamalarına yardımcı olduğu, özgeçmiş hazırlama, mülakat provaları, kariyer günleri gibi etkinliklerin düzenlendiği, bu amaçla üniversitenin diğer birimleri ve bölüm mezunları ile etkileşim hâlinde hareket edildiği aktarılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Değerlendirme: Program öğrencileri için gerekli olan yemekhanenin, teknoloji donanımlı çalışma alanlarının (bilgisayar laboratuvarı), sağlık, ulaşım, bilişim hizmetlerinin ve uzaktan eğitim alt yapısının ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olduğu, erişilebilir olduğu ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğu belirtilmiştir. Ayrıca Eğirdir MYO bünyesindeki bilgisayar laboratuvarlarındaki donanım ve yazılımların aralıklarla yenilendiği aktarılmıştır. Gıda İşleme Bölümüne ait araştırma ve uygulama laboratuvarında ise ihtiyaca göre bakım ve onarım yapılmaktadır. Tüm bu veriler kanıtlarla desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☐ 3	

☒4☐5

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Değerlendirme: Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programında kırılğan ve az temsil edilen grupların eğitim olanaklarına erişiminin eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaya çalışıldığı belirtilmiştir. İhtiyacı olan öğrencilere yemek bursları verilerek destek olunduğu, gerekli duyuruların web sayfası üzerinden gerçekleştiği belirtilmiştir. Aynı zamanda bu grupların geri bildirimleri ile iyileştirmeler yapıldığı aktarılmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Değerlendirme: Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı öğrencilerinin topluluk kurabildiği ve bir akademik danışmanla birlikte sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler düzenleyebildiği bildirilmiştir. Kanıt olarak Üniversitenin Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından sunulan destek gösterilmiştir. Ayrıca, öğrencileri topluluklarının yönetimi ile ilgili kurulan portal aracılığı ile akademik danışman idaresinde toplulukların faaliyetlerinin desteklendiği, izlendiği ve iyileştirildiği belirtilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	

☐4☐5

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Değerlendirme: Kurumun, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olduğu belirtilmiş, bu bağlamda ilgili yönerge çerçevesinde akademik personel alım ilanlarının paylaşıldığı ve öğretim elemanlarının atanması ve yükseltilmesinde YÖK kanunu ve yönetmeliklerinin referans alındığı bildirilmiştir. Aynı zamanda “Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atanma Ölçütleri Yönergesi”nde kurumsal ihtiyaçlar çerçevesinde güncellemeler yapılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Değerlendirme: Öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından planlama yapıldığı ve sunumlar hazırlandığı belirtilmiştir. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Değerlendirme: Öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerine katılımı sonucunda Üniversite atama ve yükseltme ölçütleri kapsamında puan verildiği belirtilmiş, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Ölçütleri Yönergesi kanıt olarak gösterilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya

dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programın araştırma süreçlerinin planlanması ve uygulama faaliyetlerinin yürütülmesinde bölüm yönetiminin yönlendirici bir yaklaşım benimsediği görülmektedir. Bölümde görev yapan öğretim üyelerinin araştırma ve geliştirme faaliyetleri, birim yönetimi tarafından teşvik edilmekte ve desteklemektedir. Program kapsamında araştırma ve geliştirmeye yönelik belirlenmiş hedeflerin bulunduğu ifade edilmiştir. Bu hedefler; üniversitenin araştırma geliştirme politikalarıyla uyumlu, Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı özelinde tanımlanmış bir araştırma stratejisine dayanan, akademik öncelikler ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefiyle uyumlu, katma değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüşebilen akademik çalışmalar ve projeler üretebilmek olarak sıralanmıştır. Bölümde yürütülen proje faaliyetlerinin planlanması ve yönetimi Bilimsel Araştırma Projeleri Yönetim Birimi yönergesi doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Ayrıca bölüm tarafından 2025 yılı içinde TÜBİTAK 2209 programı kapsamında proje başvurusunda bulunulduğu beyan edilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------	----------

☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelandıkları alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Program ön lisans seviyesinde eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürdüğü için doktora ve doktora sonrası araştırma imkanları bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1	☐ Var
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☒ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarınızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktora yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Değerlendirme:

Program kapsamında öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerinde bulunmasını ve akademik yetkinliklerini artırmalarını destekleyen çeşitli olanakların sunulduğu belirtilmiştir. Bölümde araştırma faaliyetlerine katılan ve eğitim-öğretim süreçlerini yürüten öğretim elemanlarının doktora dercesine sahip oldukları ifade edilmiştir. Ayrıca bölümde görev yapan öğretim elemanlarının farklı uzmanlık alanlarına sahip oldukları ve bu alanlarda araştırmalarına devam ettikleri görülmektedir. Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak üniversite tarafından sunulan imkânlar ve desteklenen programlar açık bir şekilde tanımlanmıştır. Öğrencilerin yürütülen proje ve araştırmalarda yer almalarını destekleyen mekanizmaların varlığı net bir şekilde açıklanmıştır. Program genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik çeşitli uygulamaların yürütüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programında araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesinin, akademik teşvik verilerine dayalı olarak ve yıllık periyotlar halinde gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Bu kapsamda değerlendirme yöntemi olarak Akademik Teşvik Yönetmeliği esas alınmaktadır. Programın araştırma hedeflerinin öğretim elemanları tarafından bilindiği ve bu hedeflere akademik yayınlar ve proje faaliyetleri ile katkı sağlandığı ifade edilmiştir. Ayrıca program öğretim elemanlarının yıl içerisinde gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler doğrultusunda bireysel performans başvurularının değerlendirilebildiği belirtilmiştir. Elde edilen bulguların, bölümün araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak izlenmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik karar alma süreçlerinde kullanılabilecek nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☐ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok

☒3☐4☐5

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmalıdır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programında kadrolu öğretim elemanlarının makale, bildiri, kitap, proje, rapor vb. araştırma çıktıları; başta YÖKSİS ve üniversitenin resmî web sayfası olmak üzere çeşitli web tabanlı platformlar aracılığıyla erişime açık durumdadır. Programda görev yapan öğretim elemanlarının araştırma performanslarını düzenli olarak paylaştıkları ve bu performansların yıl bazında periyodik olarak izlendiği belirtilmiştir. Söz konusu değerlendirmeler, kurumsal politikalar doğrultusunda Akademik Teşvik Yönetmeliği kapsamında birim ve üniversite düzeyinde oluşturulan Akademik Teşvik Değerlendirme ve İtiraz Komisyonları tarafından yürütülmekte; değerlendirme sonucunda yeterli puanı sağlayan akademik personelin akademik teşvik ödeneğinden yararlandığı ifade edilmektedir. Ayrıca programda görev yapan öğretim elemanlarının yeniden atanma ve yükseltme süreçlerinde ISUBÜ Akademik Yükseltme ve Atanma Ölçütleri Yönergesi esas alınmakta ve bu kapsamda akademik performansları izlenmektedir. Bölümde kadrolu öğretim elemanlarının araştırma performanslarının, üniversite genelinde uygulanan akademik teşvik ödeneği sistemi aracılığıyla değerlendirildiği ve sürecin tüm paydaşlarla şeffaf bir biçimde paylaşıldığı görülmektedir.

Bununla birlikte, bölüm bünyesinde araştırma performansının izlenmesi ve ödüllendirilmesine yönelik ayrı ve özgün bir mekanizmanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Ancak öğretim elemanlarının araştırma performanslarının paylaşılmasına yönelik tanımlı süreçlerin mevcut olduğu ve bu süreçlerin paydaşlar tarafından bilindiği anlaşılmaktadır. Genel olarak değerlendirildiğinde, bölümde öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik üniversite genelinde oluşturulan mekanizmaların etkin biçimde kullanıldığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programın toplumsal katkı faaliyetlerinin, üniversitenin toplumsal katkı politikası ile uyumlu şekilde planlandığı ve yürütüldüğü görülmektedir. Program; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, sosyal, kültürel ve çevresel faaliyetlerinin yerel, bölgesel ve ulusal düzeyde toplumsal faydaya dönüşmesini önemsemektedir. Toplumsal katkıya yönelik planlama faaliyetleri kapsamında, akademik personelin ulusal düzeyde yürütülen bilimsel farkındalık etkinliklerinde aktif rol aldığı görülmektedir. Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü tarafından planlanan sosyal etkinliklere program öğrencilerinin katılımının sağlanması, öğrenci merkezli yaklaşımı desteklemektedir. Planlanan faaliyetlerin öğrenci ve akademisyenlerin katılımı ile uygulamaya geçirildiği, gerçekleştirilen etkinliklerin yıllık olarak yönetim tarafından izlendiği ve akademik kurullarda değerlendirildiği ifade edilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------	----------

☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2	☐ Yok
					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

D.1.2. Kaynaklar

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programın toplumsal katkı etkinliklerinin yürütülmesi için üniversite tarafından mali, fiziksel ve insan kaynağı desteği sağlandığı görülmektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerine ayrılan kaynakların, üniversitenin genel politika ve öncelikleri doğrultusunda planlandığı ve bölüm tarafından etkin biçimde kullanıldığı ifade edilmektedir. Planlama faaliyetleri kapsamında, toplumsal katkı etkinliklerini destekleyecek nitelik ve nicelikte fiziki ve teknik altyapının mevcut olduğu, ayrıca faaliyetlerin sürdürülebilirliğini sağlayacak insan kaynağının bulunduğu anlaşılmaktadır. Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü bünyesinde program akademisyenlerinin görev aldığı proje uluslararası düzeyde toplumsal katkı kaynağı oluşturmayı hedefleyen önemli bir girişim olarak değerlendirilmektedir. Yapılan değerlendirmeler doğrultusunda ihtiyaç ve taleplerin belirlenerek kaynakların çeşitlendirilmesine yönelik önlemlerin alınabildiği anlaşılmaktadır. Bu yaklaşım, toplumsal katkı faaliyetlerinin sürekliliği ve etkililiği açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu başlık altında ilgili kanıtların sunulması gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☐ Var
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☒ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir?

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Programda toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin, üniversite bünyesinde faaliyet gösteren Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü tarafından yürütülmesinin planlandığı ifade edilmiştir. Bu durum, değerlendirme süreçlerinin kurumsal bir yapı üzerinden yürütülmesini destekleyen olumlu bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir. Gerçekleştirilen toplumsal katkı faaliyetlerinin üniversiteye ait www.etkinlik.isparta.edu.tr adresi üzerinden tanımlandığı ve kayıt altına alındığı görülmektedir. Bu uygulama, faaliyetlerin görünürlüğünün sağlanması ve kurumsal hafızanın oluşturulması açısından olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, bölümün toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulamaların net bir şekilde tanımlanmadığı anlaşılmaktadır. Bölümde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2	☐ Yok
					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bölümün/Programın güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin **Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme** ve **Toplumsal Katkı** başlıkları altında özet olarak sunulması beklenmektedir. Bölüm/Program daha önce bir dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve kuruma sunulmuş bir Kurumsal Geri Bildirim/Kurumsal Akreditasyon/İzleme Raporu varsa bu raporda belirtilen **gelişmeye açık yönlerin** giderilmesi için birim düzeyinde alınan **önlemler**, gerçekleştirilen faaliyetler sonucunda sağlanan **iyileştirmeler** ve **ilerleme kaydedilemeyen** noktaların neler olduğu açıkça sunulmalı ve mevcut durum değerlendirmesi ayrıntılı olarak verilmelidir.

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Eğirdir Meslek Yüksekokulu Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı için 2025 yılı Akran Değerlendirme süreci; programın öz değerlendirme raporunda belirtilen açıklık, nesnellik, anlaşılabilirlik, tutarlık ve şeffaflık ilkelerini güçlendirmek amacıyla yürütülmüştür. Değerlendirme, Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Toplumsal Katkı olmak üzere dört ana başlık altında gerçekleştirilmiş ve bulgular Akran Değerlendirme Raporu'nda ayrıntılı biçimde sunulmuştur. Değerlendirme süreci sonunda, Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programının kalite güvence sistemi anlayışı doğrultusunda sürekli iyileşmeye ve gelişime açık bir yapıya sahip olduğu kanaatine varılmıştır. Programın güçlü yönleri ile gelişmeye açık yönleri; her bir ana başlık altında yapılan analizler ve ilgili bölümlerin sonunda yer alan “Değerlendirme” kısımları ile Kontrol Tablosu üzerinden açık ve izlenebilir biçimde ortaya konulmuştur.

Liderlik, yönetim ve kalite alanında; kurumsallaşmış, katılımcı ve çevik bir yönetim anlayışının benimsenmiş olması, görev tanımlarının mevzuat çerçevesinde net olarak belirlenmesi, kalite komisyonlarının aktif çalışması ve iç-dış paydaşlarla şeffaf iletişim mekanizmalarının işletilmesi programın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, planlama ve uygulama süreçlerine ilişkin izleme, değerlendirme, kontrol etme ve önlem alma mekanizmalarının daha sistematik ve etkin şekilde işletilmesi gerekliliği geliştirmeye açık bir alan olarak tespit edilmiştir.

Araştırma ve geliştirme alanında; programın üniversitenin stratejik hedefleri ve bölgesel/ulusal kalkınma öncelikleriyle uyumlu planlamalar yapması, TÜBİTAK projeleri başta olmak üzere somut çıktılar üretmesi, laboratuvar altyapısına ve tanımlı araştırma hedeflerine sahip olması güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Buna karşın, benzer ulusal ve uluslararası programlarla karşılaştırmalı analizlerin yapılması, programın etki alanının görünür kılınması, akademik görünürlüğün artırılması ve öğrenci katılımını teşvik eden araştırma mekanizmalarının güçlendirilmesi gelişmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Toplumsal katkı alanında ise programın, üniversitenin toplumsal katkı politikası ve stratejik amaçları doğrultusunda Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile iş birliği içerisinde faaliyetlerini yürütmesi ve bölgesel düzeyde somut katkılar sunması önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik süreçlerin geliştirilmesi ve Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile daha güçlü bir bağ kurulması gerekliliği ortaya konulmuştur.

Sonuç olarak, Eğirdir Meslek Yüksekokulu Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi Programı; kalite güvencesi sistemini içselleştirmiş, güçlü yönleri belirgin ve geliştirmeye açık alanları net olarak tanımlanmış bir programdır. Nitekim programın, Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MEDEK) tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda akredite olmaya hak kazanması, eğitim-öğretim, yönetim ve kalite süreçlerinin ulusal ölçütlere uygunluğunu teyit etmektedir. Akran Değerlendirme Raporu'nda ortaya konulan bulguların, programın sürdürülebilir kalite kültürünü güçlendirmesine ve sürekli iyileştirme döngüsünün etkin biçimde işletilmesine önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.